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Izdoti saskaņā ar

Izglītības likuma 49.1 pantu un

Ministru kabineta 2017.gada 22.augusta

 noteikumiem Nr.501 “Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas organizēšanas kārtība”

**I.Vispārīgie jautājumi**

1. Kārtība nosaka:
	1. pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas (turpmāk – novērtēšana) kārtību;
	2. novērtēšanas kritērijus;
	3. dokumentus, ko pedagogs iesniedz novērtēšanai;
2. Kvalitātes pakāpe ir pedagoga profesionālās darbības novērtēšanas rezultāts, un tā ir spēkā tikai tajā izglītības iestādē, kurā veikta pedagoga novērtēšana.
3. Pirmo kvalitātes pakāpi ieguvuša pedagoga profesionālo darbību raksturo:
	1. mērķtiecīgi organizēts mācību process un nodrošināta labvēlīga mācību vide;
	2. piemērotu mācību metožu un sadarbības formas izvēle, kas vērsta uz izglītojamo mācīšanos orientēta procesa organizēšanu un izglītojamo kompetenču veidošanu.
4. Otro kvalitātes pakāpi ieguvuša pedagoga profesionālo darbību raksturo:
	1. mērķtiecīgi organizēts mācību process un nodrošināta labvēlīga mācību vide, kā arī piemērotu mācību metožu un sadarbības formas izvēle, kas vērsta uz izglītojamo mācīšanos orientēta procesa organizēšanu un izglītojamo kompetenču veidošanu;
	2. daudzveidīgu mācību stratēģiju izmantošana ikdienas darbā, sasniedzot un regulāri uzturot izglītojamo spējām atbilstošus sasniegumus;
	3. visaptveroša pedagoģisko procesu izpratne, radot iespējas izglītojamiem sadarboties un izziņas procesā aktīvā darbībā veidot saskarsmes prasmi, attīstīt spējas un kompetences.
5. Trešo kvalitātes pakāpi ieguvuša pedagoga profesionālo darbību raksturo:
	1. mērķtiecīgi organizēts mācību process un nodrošināta labvēlīga mācību vide, kā arī piemērotu mācību metožu un sadarbības formas izvēle, kas vērsta uz izglītojamo mācīšanos orientēta procesa organizēšanu un izglītojamo kompetenču veidošanu;
	2. daudzveidīgu mācību stratēģiju izmantošana ikdienas darbā, sasniedzot un regulāri uzturot augstus izglītojamo sasniegumus;
	3. visaptveroša pedagoģisko procesu izpratne, radot iespējas izglītojamiem sadarboties un izziņas procesā aktīvā darbībā veidot saskarsmes prasmi, attīstīt spējas un kompetences;
	4. prasme rast piemērotus risinājumus gan standarta, gan nestandarta situācijās, izmantojot profesionālo pieredzi un inovācijas pedagoģijā;
	5. aktīva iesaiste personības attīstībā, savas pieredzes pārneses nodrošināšanā un izglītības iestādes attīstības veicināšanā.
6. Piešķirto kvalitātes pakāpi apliecina izglītības iestādes vadītāja rīkojums, kas izdots līdz kārtējā gada 31.maijam.
7. Pedagoga profesionālās darbības kvalitāti piešķir uz trim gadiem un to apliecina atbilstoša parauga apliecība (4.pielikums).
8. Pedagogam, kuram piešķirta profesionālās darbības kvalitātes pakāpe, nosaka piemaksu pie mēnešalgas ar izglītības iestādes vadītāja rīkojumu, ņemot vērā šim mērķim izglītības iestādei pieejamos finanšu līdzekļus. Piemaksa tiek noteikta katra mācību gada sākumā tarifikācijā. Piemaksas apjoms par pakāpēm: 1.pakāpe - 1/3 daļa no trešās pakāpes piemaksas, 2.pakāpe - 2/3 daļas no trešās pakāpes piemaksas apjoma.
9. Izglītības iestādes vadītājam ir tiesības pieņemt lēmumu par pedagoga profesionālās darbības kvalitātes pakāpes atņemšanu, ja tiek konstatēta pedagoga rīcības neatbilstība Izglītības likuma 51.pantā minētajiem pedagoga vispārīgajiem pienākumiem un pedagoga profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas kritērijiem.

**II. Novērtēšanas virzieni**

1. Novērtēšana ir process, kura rezultātā pieņem lēmumu par konkrētā pedagoga profesionālās darbības kvalitāti, izsaka rekomendācijas un plāno pedagoga profesionālo kompetenču pilnveidi ilgtermiņā.
2. Ja pedagogs īsteno vispārējās pirmsskolas izglītības programmu vai vispārējās pamatizglītības programmu, vai vispārējās vidējās izglītības programmu, vai profesionālās izglītības, vai profesionālās ievirzes izglītības programmu, vai interešu izglītības programmu, viņa profesionālās darbības kvalitāti novērtē atbilstoši šādiem profesionālās darbības novērtēšanas virzieniem (turpmāk – novērtēšanas virzieni):
	1. pedagoģiskā procesa plānošana, vadīšana un pedagoga darbības rezultātu izvērtējums (pedagoģiskā procesa efektivitāte, mērķtiecīgums, rezultāts);
	2. pedagoga ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā;
	3. pedagoga ieguldījums izglītības iestādes attīstībā;
	4. pedagoga sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese.
3. Sociālā pedagoga, skolotāja logopēda, speciālā pedagoga un izglītības psihologa novērtēšanu veic atbilstoši šādiem novērtēšanas virzieniem:
	1. līdzdalība pedagoģiskā procesa plānošanā un vadīšanā, pedagoga darbības rezultātu izvērtējums (izglītojamā attīstības diagnosticēšana, rezultātu izvērtējums un atbalsta koordinēšana pedagoģiskajā procesā);
	2. ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā (iesaiste problēmu risināšanā, sadarbība ar institūcijām, atgriezeniskās saites nodrošināšana);
	3. ieguldījums izglītības iestādes attīstībā
	4. pedagoga sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese.
4. Katru kvalitātes rādītāju raksturo pedagoga darba pienākumu izpilde atbilstoši noteiktam kritērijam, kas izteikts punktos.
5. Veicot novērtēšanu, komisija summē kritērijos iegūtos punktus un atzīmē tos kopsavilkuma tabulā.
6. Novērtēšanas process sastāv no:
	1. pedagoga profesionālās darbības vērtējuma mācību stundās vai nodarbībās (3.pielikums);
	2. pedagoga darba pašvērtējuma(1.pielikums);
	3. komisijas vērtējuma (2.pielikums).
7. Pēc novērtēšanas komisija izsaka vienu no šādiem priekšlikumiem:
	1. par 1. kvalitātes pakāpes piešķiršanu pedagogam, ja novērtēšanā iegūtais kopējais punktu skaits pārsniedz 70 procentus no maksimāli iespējamā punktu skaita;
	2. par 2. kvalitātes pakāpes piešķiršanu pedagogam, ja novērtēšanā iegūtais kopējais punktu skaits pārsniedz 80 procentus no maksimāli iespējamā punktu skaita un kopsavilkuma tabulas apakšsadaļā 4.1. iegūti vismaz 50%punkti;
	3. par 3. kvalitātes pakāpes piešķiršanu pedagogam, ja novērtēšanā iegūtais kopējais punktu skaits pārsniedz 90 procentus no maksimāli iespējamā punktu skaita un kopsavilkuma tabulas apakšsadaļā 4.1. iegūti vismaz 60%punkti.
8. Komisija var izteikt priekšlikumu par atteikumu piešķirt kvalitātes pakāpi, ja:
	1. pedagogs nav izpildījis kārtības 30.punktā noteiktās prasības;
	2. pedagogs noteiktajā termiņā nav iesniedzis pašvērtējuma ziņojumu;
	3. pedagogs pašvērtējumā veicis neprecīzus vai nesaprotamus ierakstus.

**III Nosacījumi pretendēšanai uz kvalitātes pakāpi**

1. Novērtēšanas procesā pedagogam ir tiesības pretendēt uz jebkuru kvalitātes pakāpi, neievērojot pēctecīgumu.
2. Lai novērtētu tā pedagoga profesionālās darbības kvalitāti, kurš atsāk pedagoģisko darbību pēc prombūtnes, kas ir ilgāka par vienu mācību gadu, vai uzsāk pedagoģisko darbību citā izglītības iestādē, viņam izglītības iestādē jānostrādā vismaz viens gads.
3. Novērtēšana ir process, kurā atbilstoši šiem noteikumiem vērtē pedagoga profesionālo darbību mācību stundās kārtējā mācību gadā un sasniegumus noteiktā novērtēšanas periodā, kas aptver ne vairāk kā trīs mācību gadus.

**IV. Dokumentu iesniegšana un informācijas atbilstības pārbaude**

1. Lai novērtētu profesionālās darbības kvalitāti, pedagogs iesniedz izglītības iestādes vadītājam adresētu iesniegumu iestādes vadītāja rīkojumā noteiktajā termiņā.
2. Novērtēšanas procesā iekļautajam pedagogam ir tiesības pārtraukt novērtēšanu, par to rakstiski informējot komisiju. Pamatojoties uz pedagoga iesniegumu, komisija piecu darbdienu laikā pieņem lēmumu par novērtēšanas pārtraukšanu. Šādā gadījumā pedagogam ir tiesības pretendēt uz novērtēšanu, atkārtoti iesniedzot iesniegumu līdz iestādes vadītāja rīkojumā noteiktajam termiņam.
3. Pedagogam norādītajā termiņā jāiesniedz komisijai atbilstošais pašvērtējuma ziņojums.

**V. Komisijas darbība**

1. Izglītības iestādes vadītājs izveido novērtēšanas komisiju (turpmāk – komisija) vismaz triju cilvēku sastāvā un apstiprina komisijas darbības kārtību, kurā ietver novērtēšanas norises un laika plānojumu, rezultātu apkopošanas un lēmuma pieņemšanas procedūru. Komisijas sastāvā var iekļaut izglītības iestādes vadītāja vietniekus, pedagogus, mācību priekšmeta vai izglītības jomas metodiķus, pedagogu sabiedrisko organizāciju pārstāvjus, kā arī izglītības iestādes dibinātāja pārstāvjus.
2. Komisijas sēdes ir slēgtas. Komisija ir lemttiesīga, ja komisijas sēdē piedalās ne mazāk kā trīs komisijas locekļi, to skaitā komisijas priekšsēdētājs vai viņa vietnieks. Ja komisijas sēde kvoruma trūkuma dēļ nevar notikt, tad komisijas priekšsēdētājs piecu darbdienu laikā atkārtoti sasauc komisijas sēdi.
3. Pēc komisijas izveides tiek sasaukta pirmā sēde un izstrādāta komisijas darbības kārtība, ar to iepazīstina pretendentus. Nosaka darba uzdevumus katram komisijas loceklim.
4. Iestādes vadītājs, veidojot komisiju, ņemot vērā šim mērķim izglītības iestādei pieejamos finanšu līdzekļus, var paredzēt samaksu.

**VI. Novērtēšanas norise**

1. Novērtēšanas norises posms ilgst ne mazāk kā trīs mēnešus, un tajā iesaistīts pedagogs, izglītības iestādes novērtēšanas komisija.
2. Vērtēšanas norises posms ietver pedagoga profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanu mācību stundās, vērojamo mācību stundu un nodarbību skaitu veido:
	1. pedagoga iniciēta viena mācību stunda/nodarbība;
	2. izglītības iestādes komisijas iniciētas un ar kvalitātes pakāpes pretendentu saskaņotas viena vai divas mācību stundas/nodarbības;
	3. izglītības iestādes komisijas iniciētas viena vai divas mācību stundas/nodarbības bez saskaņošanas ar kvalitātes pakāpes pretendentu;
	4. pēc katras mācību stundas/nodarbības vērtējuma veicējs (izglītības iestādes komisijas pārstāvis savus vērojumus fiksē mācību stundu/nodarbību vērošanas un novērtējuma lapā un organizē sarunu ar pedagogu. Sarunā pedagogam ir tiesības paust savu viedokli par mācību stundā/nodarbībā konstatētajiem vērojumiem.
3. Ja rodas iepriekš neparedzēti iemesli, pedagogam ir tiesības mācību stundas vērošanas laiku atlikt, par to iepriekš informējot attiecīgās komisijas priekšsēdētāju. Vērojamo mācību stundu skaitu iespējams palielināt, vērotājam un pedagogam savstarpēji vienojoties.
4. Aizpilda pedagoga darba pašvērtējumu (sk. pielikumu), kurās pedagogs analizē novērtēšanas periodā profesionālajā darbā paveikto atbilstoši kvalitātes rādītājiem.
5. Ja pedagogs, pretendējot uz iesniegumā norādīto kvalitātes pakāpi, ir pārsniedzis kvalitātes pakāpes piešķiršanai noteikto novērtējumu (punktos), pedagogam nepiešķir augstāku kvalitātes pakāpi.
6. Ja pedagogs, pretendējot uz iesniegumā norādīto kvalitātes pakāpi, nav sasniedzis kvalitātes pakāpes piešķiršanai noteikto pietiekamo novērtējumu (punktos), viņam nepiešķir zemāku kvalitātes pakāpi.

**IX. Kārtība, kādā apstrīd un pārsūdz lēmumu par kvalitātes pakāpes piešķiršanu**

1. Lēmumu par kvalitātes pakāpes piešķiršanu pedagogam ir tiesības apstrīdēt, iesniedzot sūdzību Dibinātājam- Kuldīgas novada pašvaldībai.
2. Ja lēmums par kvalitātes pakāpes piešķiršanu tiek apstrīdēts, pašvaldība izveido komisiju vismaz trīs cilvēku sastāvā, iekļaujot komisijā personas, kas iepriekš nav piedalījušās novērtēšanā. Komisija, atkārtoti izvērtējot pedagoga profesionālās darbības kvalitāti, pieņem lēmumu par kvalitātes pakāpes piešķiršanu vai atteikumu piešķirt kvalitātes pakāpi.
3. Ja pieņemts lēmums par atteikumu piešķirt kvalitātes pakāpi, pedagogam ir tiesības pretendēt uz to pašu vai citu kvalitātes pakāpi pēc viena izglītības iestādē nostrādāta mācību gada.

X. Noslēguma jautājumi

37. 37. Atzīt par spēku zaudējušus Skrundas vidusskolas 2018.gada 13.februāra iekšējos noteikumus, (rīk.Nr.1.9/07) “Skrundas novada Skrundas vidusskolas pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas kārtība”.

Direktors (paraksts\*) A.Zankovskis

SASKAŅOTS:

datums \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ paraksts \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

amats\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1.pielikums

**Pedagoga darba pašvērtējums**

(Vispārējās izglītības un pirmskolas izglītības programmas)

Izglītības iestādes nosaukums .....................................................................................................................................................................................

Pedagoga vārds, uzvārds ............................................................................................................................................................................................

Kvalitātes pakāpe 1. 2. 3.

  

Novērtēšanas periods ..................................................................................................................................................................................................

**Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi, atbilstoši kompetenču pieejai mācību un audzināšanas darbā**

|  |
| --- |
|  |

|  |
| --- |
| **1. Novērtēšanas virziens – pedagoģiskā procesa plānošana, vadīšana un pedagoga darbības rezultātu izvērtējums (pedagoģiskā procesa efektivitāte, mērķtiecīgums, rezultāts)** |
| 1.1. Mācību procesa organizēšana mācību stundās un pedagoga darbības rezultātu izvērtēšana  |
| Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze (īsi, konkrēti) |
| Atzīmējiet ar x atbilstošo! | Vienmēr(3)  | Bieži(2) | Reizēm(1) | Nekad(0) | Piezīmes |
| Mācību stundu mērķu/sasniedzamā rezultāta un uzdevumu skaidrība |  |  |  |  |  |
| Izglītības procesam atbilstošas un uz rezultātu motivējošas vides nodrošināšana |  |  |  |  |  |
| Sadarbība ar citu priekšmetu pedagogiem |  |  |  |  |  |
| Diferencētas/ individuālas pieejas nodrošināšana |  |  |  |  |  |
| Mācību metožu, darba organizācijas formu un mācību materiālu atbilstība sasniedzamajam rezultātam |  |  |  |  |  |
| Tehnisko mācību līdzekļu mērķtiecīga izmantošana |  |  |  |  |  |
| Izglītojamo darbības rezultātu analīze, atgriezeniskā saikne |  |  |  |  |  |
| Uzdevumi turpmākajai darbībai |
| Vērtējums punktos (vidējais no punktu summas, matemātiski noapaļojot, atzīmējiet atbilstošo!)  | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 1.2. Audzināšanas darbības organizēšana izglītības iestādē un ārpus tās, rezultātu izvērtēšana  |
| Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze   |
| Vērtējums punktos (uzdevumi veikti pilnībā – 2 punkti; daļēji – 1, nav veikti – 0; atzīmējiet atbilstošo!)  | 2 | 1 | 0 |
| 1.3. Izglītojamā mācību sasniegumu vērtēšana, rezultātu apkopošana un analīze  |
| Novērtēšanas periodā sasniegto rezultātu un darbības analīze   |
| Izglītojamā mācību sasniegumu dinamikas izpēte ikdienas darbā (sistēmas apraksts)Izglītojamā mācību sasniegumi valsts pārbaudes darbos, to apkopošana un analīze  |
| Vērtējums punktos (uzdevumi veikti pilnībā – 2 punkti; daļēji – 1, nav veikti – 0; atzīmējiet atbilstošo!) | 2 | 1 | 0 |
| **2. Novērtēšanas virziens – pedagoga ieguldījums izglītojamo individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā** |
| 2.1. Konsultācijas un atbalsta sniegšana izglītojamiem  |
| Novērtēšanas periodā sasniegtie rezultāti un darbības analīze (īsi, konkrēti)Vai ir novērojama pozitīva dinamika pēc konsultāciju apmeklēšanas (sasniegtie rezultāti, fakti, kas par to liecina)Sistēma darbā ar talantīgiem bērniem/sasniegumiSistēma un atbalsts darbā ar skolēniem, kam mācību grūtības/speciālās vajadzības |
| Izglītojamo pētniecisko/zinātniski pētniecisko darbu vadīšana un izglītojamo sasniegumi tajos |
|  |
| Vērtējums punktos (uzdevumi veikti pilnībā – 2 punkti; daļēji – 1, nav veikti – 0; atzīmējiet atbilstošo!) | 2 | 1 | 0 |
| **3. Novērtēšanas virziens – pedagoga ieguldījums izglītības iestādes attīstībā** |
| 3.1. Līdzdalība izglītības iestādes ikgadējās darbības plānošanas un pašvērtēšanas procesā  |
| Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīzeNovērtēšanas periodā izteiktie priekšlikumi izglītības iestādes darbības uzlabošanai (nosaukti konkrēti fakti)  |
| Vērtējums punktos (uzdevumi veikti pilnībā – 2 punkti; daļēji – 1, nav veikti – 0; atzīmējiet atbilstošo!) | 2 | 1 | 0 |
| 3.2. Darba vides pilnveide  |
| Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze   |
| Pedagoga personīgais ieguldījums sakoptas, estētiskas un drošas darba vides uzturēšanā izglītības iestādē (konkrēti fakti)Pēc pedagoga ierosinājumiem veiktie uzlabojumi sakoptas, estētiskas un drošas darba vides uzturēšanā izglītības iestādē (konkrēti fakti) |
| Vērtējums punktos (uzdevumi veikti pilnībā – 2 punkti; daļēji – 1, nav veikti – 0; atzīmējiet atbilstošo!) | 2 | 1 | 0 |
| **4. Novērtēšanas virziens – pedagoga sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese** |
| 4.1. Līdzdalība mācību priekšmeta/izglītības jomas metodiskajā darbā iestādē/novadā/reģionā/valstī  |
| Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze Sadarbība ar citu priekšmetu skolotājiemMeistarklases/kursu vadīšana |
| Vērtējums punktos (uzdevumi veikti pilnībā – 2 punkti; daļēji – 1, nav veikti – 0; atzīmējiet atbilstošo!) | 2 | 1 | 0 |
| 4.2. Pedagoga profesionālā darbība  |
| Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze Mācību un metodisko materiālu veidošana (mācību stundām, individualizētam/diferencētam darbam |
| Vērtējums punktos (uzdevumi veikti pilnībā – 2 punktu; daļēji – 1, nav veikti – 0; atzīmējiet atbilstošo!) | 2 | 1 | 0 |
| 4.3. Pedagoga sadarbība ar izglītojamā ģimeni  |
| Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze Sadarbībai ar izglītojamo vecākiem izmantotās formas  |
| Vērtējums punktos (uzdevumi veikti pilnībā – 2 punkti; daļēji – 1, nav veikti – 0; atzīmējiet atbilstošo!) | 2 | 1 | 0 |
| 4.4. Tālākizglītības kursu ietekme uz pedagoga profesionālo izaugsmi  |
| Tālākizglītības kursos gūto atziņu izmantošana praksē/konkrēti |
| 4.5. Pedagoga darbība un ieguldījums izglītības nozares attīstībā novada/reģiona/valsts līmenī |
| Īss konkrētu faktu uzskaitījums |

**Izvirzītie uzdevumi turpmākajam darbam**

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Pedagogs |  |  |  |
|  | (vārds, uzvārds) |  | (paraksts) |

Datums \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1.pielikums

**Speciālā pedagoga/Pedagoga logopēda darba pašvērtējums**

Izglītības iestādes nosaukums .....................................................................................................................................................................................

Speciālā pedagoga/ pedagoga logopēda vārds, uzvārds ..............................................................................................................................................................................

Kvalitātes pakāpe 1. 2. 3.

  

Novērtēšanas periods ..................................................................................................................................................................................................

**Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi**

|  |
| --- |
|  |

|  |
| --- |
| **1.Novērtēšanas virziens – līdzdalība pedagoģiskā procesa plānošanā un vadīšanā, pedagoga dalības rezultātu izvērtējums** |
| 1.1. Pedagoģiskās korekcijas un mācību procesa organizēšana  |
| Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze  |
| Atzīmējiet ar x atbilstošo! | Vienmēr(2) | Reizēm(1) | Nekad(0) | Piezīmes |
| Logopēdijas nodarbību mērķu un uzdevumu skaidrība |  |  |  |  |
| Labvēlīgas mācību vides nodrošināšana |  |  |  |  |
| Izglītojamo motivēšana darbam |  |  |  |  |
| Diferencētas pieejas nodrošināšana |  |  |  |  |
| Mācību metožu, darba organizācijas formu un mācību materiālu daudzveidība |  |  |  |  |
| Mācību tehnisko līdzekļu izmantošana |  |  |  |  |
| Izglītojamo darbības rezultātu analīze |  |  |  |  |
| Vērtējums punktos (vidējais no punktu summas, matemātiski noapaļojot, atzīmējiet atbilstošo!)  | 2 | 1 | 0 |
| 1.2. Speciālā pedagoga/pedagoga logopēda veiktais korekcijas darbs mācību procesā |
| Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze (īsi, konkrēti fakti) |
| Vērtējums punktos (uzdevumi veikti pilnībā – 2 punkti, daļēji – 1, nav veikti – 0; atzīmējiet atbilstošo!)  | 2 | 1 | 0 |
| **2.Novērtēšanas virziens – ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā** |
| 2.1. Speciālā pedagoga/logopēda individuālais darbs izglītojamo problēmu diagnosticēšanā/risināšanā |
| Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze Izglītojamo problēmu uzskaite (minēt, kādas?) Iesaiste problēmu risināšanā (minēt, kā?) Atgriezeniskās saites nodrošināšana |
| Vērtējums punktos (uzdevumi veikti pilnībā – 2 punkti; daļēji – 1; nav veikti – 0; atzīmējiet atbilstošo) | 2 | 1 | 0 |
| 2.2. Speciālā pedagoga/logopēda spēja realizēt izstrādāto plānu problēmas risināšanā un mērķa sasniegšana  |
| Mērķa sasniegšana un problēmas atrisināšana (novērtēšanas periodā diagnosticēto problēmu skaits, atrisinātās un neatrisinātās/ iemesli)Problēmu risinājuma izvērtējums  |
| Vērtējums punktos (uzdevumi veikti pilnībā – 2 punkti; daļēji – 1; nav veikti – 0; atzīmējiet atbilstošo) | 2 | 1 | 0 |
| **3. Novērtēšanas virziens – ieguldījums izglītības iestādes attīstībā** |
| 3.1.. Līdzdalība pedagoģiskās padomes, atbalsta personāla grupas vai atbalsta personāla metodiskās komisijas darbā |
| Novērtēšanas periodā izteiktie priekšlikumi izglītības iestādes darbības uzlabošanai (nosaukti konkrēti fakti) |
| Vērtējums punktos (uzdevumi veikti pilnībā – 2 punkti, daļēji – 1, nav veikti – 0; atzīmējiet atbilstošo!) | 2 | 1 | 0 |
| 3.2. Sakoptas, estētiskas un drošas darba vides uzturēšana |
| Speciālā pedagoga/logopēda personīgais ieguldījums sakoptas, estētiskas un drošas darba vides uzturēšanā izglītības iestādēPēc speciālā pedagoga/logopēda ierosinājumiem veiktie uzlabojumi sakoptas, estētiskas un drošas darba vides uzturēšanā izglītības iestādē  |
| Vērtējums punktos (uzdevumi veikti pilnībā – 2 punkti, daļēji – 1, nav veikti – 0; atzīmējiet atbilstošo!) | 2 | 1 | 0 |
| **4. Novērtēšanas virziens – speciālā pedagoga/logopēda sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese** |
| 4.1. Sadarbība ar kolēģiem izglītības iestādē |
| Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīzeJēgpilnas atgriezeniskās saites sniegšana izglītības iestādes pedagogiem |
| Vērtējums punktos (uzdevumi veikti pilnībā – 2 punkti, daļēji – 1, nav veikti – 0; atzīmējiet atbilstošo!) | 2 | 1 | 0 |
| 4.2. Pedagoga sadarbība ar izglītojamā ģimeni |
| Sadarbībai ar izglītojamo vecākiem izmantotās formas Jēgpilnas atgriezeniskās saites sniegšana vecākiem |
| Vērtējums punktos (uzdevumi veikti pilnībā – 2 punkti, daļēji – 1, nav veikti – 0; atzīmējiet atbilstošo!) | 2 | 1 | 0 |  |
| 4.3. Speciālā pedagoga/logopēda pieredzes uzkrāšana, pārnese  |
| Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīzeMetodisko materiālu apkopojums/ izstrādePublikācijas par sava darba jautājumiem |
| Vērtējums punktos (uzdevumi veikti pilnībā – 2 punkti, daļēji – 1, nav veikti – 0; atzīmējiet atbilstošo!) | 2 | 1 | 0 |
| 4.4. Speciālā pedagoga/logopēda profesionālā pilnveide |
| Tālākizglītības kursos gūto atziņu izmantošana praksē/ konkrēti |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Vērtējums punktos (uzdevumi veikti pilnībā – 2 punkti, daļēji – 1, nav veikti – 0; atzīmējiet atbilstošo!) | 2 | 1 | 0 |
| 4.5. Pedagoga darbība un ieguldījums izglītības nozares attīstībā novada/ reģiona/ valsts līmenī  |
| Īss konkrētu faktu uzskaitījums |

**Izvirzītie uzdevumi turpmākajam darbam**

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Speciālais pedagogs /logopēds |  |  |  |
|  | (vārds, uzvārds) |  | (paraksts) |

Datums \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1.pielikums

**Sociālā pedagoga darba pašvērtējums**

Izglītības iestādes nosaukums .....................................................................................................................................................................................

Sociālā pedagoga vārds, uzvārds .................................................................................................................................................................................

Kvalitātes pakāpe 1. 2. 3.

  

Novērtēšanas periods ..................................................................................................................................................................................................

Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi

|  |
| --- |
|  |

|  |
| --- |
| **1. Novērtēšanas virziens – līdzdalība pedagoģiskā procesa plānošanā un vadīšanā, pedagoga darbības rezultātu izvērtējums** |
| 1.1. Sociālā pedagoga darba organizēšana un darbības rezultātu izvērtēšana preventīvajā darbā |
| Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze Preventīvā darba organizēšanas sistēmaRezultātu izvērtējums, atbalsta koordinēšana pedagoģiskajā procesā |
| Vērtējums punktos (uzdevumi veikti pilnībā – 2 punkti; daļēji – 1; nav veikti – 0; atzīmējiet atbilstošo)  | 2 | 1 | 0 |
| **2. Novērtēšanas virziens – ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā** |
| 2.1. Sociālā pedagoga individuālais darbs izglītojamo problēmu diagnosticēšanā/risināšanā |
| Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze Izglītojamo problēmu uzskaite (minēt, kādas?) Iesaiste problēmu risināšanā (minēt, kā?) Atgriezeniskās saites nodrošināšana |
| Vērtējums punktos (uzdevumi veikti pilnībā – 2 punkti; daļēji – 1; nav veikti – 0; atzīmējiet atbilstošo) | 2 | 1 | 0 |
| 2.2. Sociālā pedagoga spēja realizēt izstrādāto plānu problēmas risināšanā un mērķa sasniegšana  |
| Mērķa sasniegšana un problēmas atrisināšana (novērtēšanas periodā diagnosticēto problēmu skaits, atrisinātās un neatrisinātās/ iemesli)Problēmu risinājuma izvērtējums  |
| Vērtējums punktos (uzdevumi veikti pilnībā – 2 punkti; daļēji – 1; nav veikti – 0; atzīmējiet atbilstošo) | 2 | 1 | 0 |
| **3. Novērtēšanas virziens – ieguldījums izglītības iestādes attīstībā** |
| 3.1. Līdzdalība izglītības iestādes pašvērtēšanas procesā un izglītības iestādes attīstības plānošanā  |
| Novērtēšanas periodā izteiktie priekšlikumi izglītības iestādes darbības uzlabošanai (nosaukti konkrēti fakti) |
| Vērtējums punktos (uzdevumi veikti pilnībā – 2 punkti; daļēji – 1; nav veikti – 0; atzīmējiet atbilstošo) | 2 | 1 | 0 |  |
| 3.2. Darba vides pilnveide |
| Pēc sociālā pedagoga ierosinājumiem veiktie uzlabojumi sakoptas, estētiskas un drošas darba vides uzturēšanā izglītības iestādē  |
| Vērtējums punktos (uzdevumi veikti pilnībā – 2 punkti; daļēji – 1; nav veikti – 0; atzīmējiet atbilstošo) | 2 | 1 | 0 |  |
| **4. Novērtēšanas virziens –pedagogu sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese** |
| 4.1. Sadarbība ar izglītojamiem |
| Izvirzīto uzdevumu īstenojums (sistēma un metodes) un darbības analīze  |
| Vērtējums punktos (uzdevumi veikti pilnībā – 2 punkti; daļēji – 1; nav veikti – 0; atzīmējiet atbilstošo) | 2 | 1 | 0 |
| 4.2. Sadarbība ar izglītojamā ģimeni |
| Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze Sadarbībai ar izglītojamo vecākiem izmantotās formas  |
| Vērtējums punktos (uzdevumi veikti pilnībā – 2 punkti; daļēji – 1; nav veikti – 0; atzīmējiet atbilstošo) | 2 | 1 | 0 |
| 4.3. Sociālā pedagoga pieredzes uzkrāšana, pārnese |
| Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze Metodisko materiālu apkopojums/izstrāde sociālpedagoģiskajam darbam  |
| Vērtējums punktos (uzdevumi veikti pilnībā – 2 punkti; daļēji – 1; nav veikti – 0; atzīmējiet atbilstošo) | 2 | 1 | 0 |
| 4.4. Tālākizglītības kursu ietekme uz sociālā pedagoga profesionālo izaugsmi |
| Tālākizglītības kursos gūto atziņu izmantošana praksē/ konkrēti |

|  |
| --- |
| 4.5. Sociālā pedagoga darbība un ieguldījums izglītības joma attīstībā novada/reģiona/valsts līmenī |
| Īss konkrētu faktu uzskaitījums |

**Izvirzītie uzdevumi turpmākajam darbam**

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Sociālais pedagogs |  |  |  |
|  | (vārds, uzvārds) |  | (paraksts) |

Datums \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1.pielikums

**Izglītības psihologa darba pašvērtējums**

Izglītības iestādes nosaukums .....................................................................................................................................................................................

Sociālā pedagoga vārds, uzvārds .................................................................................................................................................................................

Kvalitātes pakāpe 1. 2. 3.

  

Novērtēšanas periods ..................................................................................................................................................................................................

Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi

|  |
| --- |
|  |

|  |
| --- |
| **1. Novērtēšanas virziens – līdzdalība pedagoģiskā procesa plānošanā un vadīšanā, pedagoga darbības rezultātu izvērtējums** |
| 1.1. Nodarbību organizēšana profilakses grupās un izglītības psihologa darbības rezultātu izvērtēšana |
| Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze īsi, konkrēti) |
| Atzīmējiet ar x atbilstošo! | Vienmēr (3) | Bieži (2) | Reizēm (1) | Nekad (0) | Piezīmes |
| Grupu nodarbības mērķu un uzdevumu skaidrība un to sasniegšana |  |  |  |  |  |
| Labvēlīgas emocionālās vides nodrošināšana |  |  |  |  |  |
| Izglītojamo motivēšana darbam |  |  |  |  |  |
| Individuālas pieejas nodrošināšana |  |  |  |  |  |
| Metožu, darba organizācijas formu un materiālu daudzveidība |  |  |  |  |  |
| Materiāltehnisko līdzekļu izmantojums |  |  |  |  |  |
| Atgriezeniskās saites nodrošināšana izglītojamiem |  |  |  |  |  |
| Vērtējums punktos (vidējais no punktu summas, matemātiski noapaļojot, atzīmējiet atbilstošo!)  | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 1.2. Izglītojamo attīstības diagnosticēšana/plānošana |
| Skaidri definēts psiholoģiskās izpētes mērķisIeteikumu izstrāde izglītojamo kompetenču pilnveidošanai |
| Vērtējums punktos (vienmēr – 2 punkti; daļēji – 1; nav veikti – 0; atzīmējiet atbilstošo)  | 2 | 1 | 0 |
| 1.3. Grupu (klašu) psiholoģiskā izpēte, rezultātu izvērtēšana, ievērojot konfidencionalitāti |
| Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze Darba organizēšanas sistēmaDaudzveidīgu, vispusīgu ieteikumu veidošana atbalsta pasākumu izglītojamiem nodrošināšana |
| Vērtējums punktos (uzdevumi veikti pilnībā – 2 punkti; daļēji – 1; nav veikti – 0; atzīmējiet atbilstošo)  | 2 | 1 | 0 |
| **2. Novērtēšanas virziens – ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā** |
| 2.1. Konsultācijas un atbalsta sniegšana izglītojamiem |
| Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze Darbs ar izglītojamiem, kuriem ir mācību grūtības/ speciālās vajadzības (sistēma)Sistēma darbam ar talantīgajiem bērniem |
| Vērtējums punktos (uzdevumi veikti pilnībā – 2 punkti; daļēji – 1; nav veikti – 0; atzīmējiet atbilstošo) | 2 | 1 | 0 |
| 2.2. Pašvadības prasmes attīstīšana izglītojamiem |
| Atgriezeniskās saites sniegšana izglītojamiemSpēja nodrošināt iespēju izglītojamajam pašam sekot līdzi savam mācīšanās progresam |
| Vērtējums punktos (uzdevumi veikti pilnībā – 2 punkti; daļēji – 1; nav veikti – 0; atzīmējiet atbilstošo) | 2 | 1 | 0 |
| **3. Novērtēšanas virziens – ieguldījums izglītības iestādes attīstībā** |
| 3.1. Līdzdalība izglītības iestādes pašvērtēšanas procesā un izglītības iestādes attīstības plānošanā  |
| Novērtēšanas periodā izteiktie priekšlikumi izglītības iestādes darbības uzlabošanai (nosaukti konkrēti fakti) |
| Vērtējums punktos (uzdevumi veikti pilnībā – 2 punkti; daļēji – 1; nav veikti – 0; atzīmējiet atbilstošo) | 2 | 1 | 0 |  |
| 3.2. Darba vides pilnveide |
| Pēc izglītības psihologa ierosinājumiem veiktie uzlabojumi sakoptas, estētiskas un drošas darba vides uzturēšanā izglītības iestādē  |
| Vērtējums punktos (uzdevumi veikti pilnībā – 2 punkti; daļēji – 1; nav veikti – 0; atzīmējiet atbilstošo) | 2 | 1 | 0 |  |
| **4. Novērtēšanas virziens –pedagogu sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese** |
| 4.1. Sadarbība ar kolēģiem izglītības iestādē izglītojamo problēmu risināšanā |
| Izvirzīto uzdevumu īstenojums (sistēma) un darbības analīze Jēgpilnas atgriezeniskās saites sniegšana izglītības iestādes pedagogiem |
| Vērtējums punktos (uzdevumi veikti pilnībā – 2 punkti; daļēji – 1; nav veikti – 0; atzīmējiet atbilstošo) | 2 | 1 | 0 |
| 4.2. Sadarbība ar izglītojamā ģimeni |
| Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze Sadarbībai ar izglītojamo vecākiem izmantotās formas Jēgpilnas atgriezeniskās saites sniegšana vecākiem |
| Vērtējums punktos (uzdevumi veikti pilnībā – 2 punkti; daļēji – 1; nav veikti – 0; atzīmējiet atbilstošo) | 2 | 1 | 0 |
| 4.3. Izglītības psihologa pieredzes uzkrāšana, pārnese |
| Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze Metodisko materiālu apkopojums/izstrāde  |
| Vērtējums punktos (uzdevumi veikti pilnībā – 2 punkti; daļēji – 1; nav veikti – 0; atzīmējiet atbilstošo) | 2 | 1 | 0 |
| 4.4. Tālākizglītības kursu ietekme uz izglītības psihologa profesionālo izaugsmi |
| Tālākizglītības kursos/suprevīzijās gūto atziņu izmantošana praksē/ konkrēti |

|  |
| --- |
| 4.5. Izglītības psihologa darbība un ieguldījums izglītības joma attīstībā novada/reģiona/valsts līmenī |
| Īss konkrētu faktu uzskaitījums |

**Izvirzītie uzdevumi turpmākajam darbam**

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Izglītības psihologa |  |  |  |
|  | (vārds, uzvārds) |  | (paraksts) |

Datums \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2.pielikums

**Pedagoga darba pašvērtējuma un ārējā vērtējuma kopsavilkums**

*(Vispārējās izglītības un pirmskolas izglītības programmas)*

Izglītības iestādes nosaukums ...............................................................................................................................................

Pedagoga vārds, uzvārds ....................................................................................................................................................

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Personas kods |   |   |   |   |   |   | - |   |   |   |   |   |

|  |  |
| --- | --- |
| **1. Novērtēšanas virziens – pedagoģiskā procesa plānošana, vadīšana un pedagoga darbības rezultātu izvērtējums (pedagoģiskā procesa efektivitāte, mērķtiecīgums, rezultāts)** |   |
| 1.1. Mācību procesa organizēšana mācību stundās un pedagoga darbības rezultātu izvērtēšana  |   |
| Kritērijs  | Pedagoga darba pašvērtējums (max 3 punkti) | Komisijas vērtējums (max 9 punkti) | Kopsumma |
| Mācību procesa plānošana un organizācija/ Rotaļnodarbības uzdevumu izvirzīšana un nepieciešamo apstākļu radīšana (0-3) |  |  |
| Mācību procesa norises mērķtiecīgums un rezultativitāte/ Bērnu noskaņošana un ievirzīšana mācību darbā rotaļnodarbībā (0-3) |  |
| Mācību procesa produktivitāte/efektivitāte/ Pedagoga un bērnu savstarpējā saskarsme (0-3) |  |
| Punktu skaits  |   |   |  |
| 1.2. Audzināšanas darbības organizēšana izglītības iestādē un ārpus tās, rezultātu izvērtēšana |   |
| Kritērijs | Pedagoga darba pašvērtējums (max 2 punkti) | Komisijas vērtējums (max 2 punkti) | Kopsumma |
| Pedagoga veiktais audzināšanas darbs mācību procesā (0–2) |  |  |
| Punktu skaits |   |   |  |
| 1.3. Pedagoģiskā procesa organizēšanai nepieciešamās dokumentācijas aizpildīšana | Kopsumma |
| Kritērijs | Komisijas vērtējums (max 2 punkti) |
| Ierakstu precizitāte obligātajā dokumentācijā un atskaišu iesniegšana (0–2) |   |
| Punktu skaits |   |  |
| 1.4. Pedagoga izpratne par izglītojamā mācību sasniegumu vērtēšanas procesu |   |
| Kritērijs | Pedagoga darba pašvērtējums (max 2 punkti) | Komisijas vērtējums (max 2 punkti)  | Kopsumma |
| Izglītojamā mācību sasniegumu vērtēšana, rezultātu apkopošana un analīze (0–2) |  |  |
| Punktu skaits |   |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **2. Novērtēšanas virziens – pedagoga ieguldījums izglītojamo individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā** |  |
| 2.1. Pedagoga individuālais darbs ar izglītojamiem |
| Kritērijs | Pedagoga darba pašvērtējums (max 2 punkti) | Komisijas vērtējums(max 4 punkti) | Kopsumma |
| Konsultācijas un atbalsta sniegšana izglītojamiem (0–2) |  |  |
| Izglītojamo gatavošana olimpiādēm, konkursiem, skatēm (0–1) |  |
| Izglītojamo sasniegumi olimpiādēs, konkursos, skatēs (0–1) |  |
| Punktu skaits |   |   |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **3. Novērtēšanas virziens – pedagoga ieguldījums izglītības iestādes attīstībā** |   |
| 3.1. Pedagoga līdzdalība iestādes darbības plānošanas un pašvērtēšanas procesā |
| Kritērijs | Pedagoga darba pašvērtējums(max 2 punkti) | Komisijas vērtējums(max 2 punkti) | Kopsumma |
| Līdzdalība izglītības iestādes ikgadējās darbības plānošanas un pašvērtēšanas procesā (0-2) |  |  |
| Punktu skaits |   |   |   |
| 3.2. Darba vides pilnveide |   |
| Kritērijs | Pedagoga darba pašvērtējums(max 2 punkti) | Komisijas vērtējums(max 2 punkti) | Kopsumma |
| Darba vides pilnveide (0-2) |  |  |
| Punktu skaits |   |   |   |

|  |  |
| --- | --- |
| 3.3. Profesionālās ētikas normu ievērošana |   |
| Kritērijs | Komisijas vērtējums(max 2 punkti) | Kopsumma |
| Ētikas normu (koleģialitātes, profesionalitātes, cieņas, smalkjūtības, taisnīguma) izpausmes profesionālajā darbā (0–2) |   |
| Punktu skaits |   |   |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **4. Novērtēšanas virziens – pedagoga sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese** | Kopsumma |
| 4.1. Līdzdalība mācību priekšmeta jomas metodiskajā darbā iestādē/novadā/reģionā/valstī |
| Kritērijs | Pedagoga darba pašvērtējums(max 2 punkti) | Komisijas vērtējums(max 8 punkti) |
| Līdzdalība mācību priekšmeta jomas metodiskajā darbā iestādē (0-2) |  |  |
| Līdzdalība mācību priekšmeta jomas metodiskajā darbā novadā(0-2) |  |
| Līdzdalība mācību priekšmeta jomas metodiskajā darbā reģionā (0-2) |  |
| Līdzdalība mācību priekšmeta jomas metodiskajā darbā valstī (0-2) |  |
| Punktu skaits |   |  |
| 4.2. Pedagoga profesionālā darbība |   |
| Kritērijs | Pedagoga darba pašvērtējums(max 2 punkti) | Komisijas vērtējums(max 8 punkti) | Kopsumma |
| Mācību un metodisko materiālu izstrāde mācību stundām (0–2) |  |  |
| Mācību līdzekļu/mācību literatūras izstrāde (0–1) |  |
| Pedagoga publikācijas plašsaziņas līdzekļos par mācību un audzināšanas darba tēmām (0–1) |  |
| Prakses vadītāja darbība (0–1) |  |
| Lektora darbība (0–1) |  |
| Pedagoga darbība projektos (0–1) |  |
| Pedagoga līdzdalība radošo darbu skatēs, konkursos (0–1) |  |
| Punktu skaits |   |   |
| 4.3. Svešvalodu izmantošana mācību procesā |   |
| Kritērijs | Komisijas vērtējums(max 2 punkti) | Kopsumma |
| Svešvalodu izmantošanas prasmju ietekme uz profesionālās darbības rezultātu kvalitāti (0–2) |   |
| Punktu skaits |   |   |
| 4.4. Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju izmantošana mācību procesā |   |
| Kritērijs | Komisijas vērtējums(max 2 punkti) | Kopsumma |
| Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju izmantošanas prasmju ietekme uz profesionālās darbības rezultātu kvalitāti (0–2) |   |
| Punktu skaits |   |  |
| 4.5. Pedagoga sadarbība ar izglītojamā ģimeni |   |
| Kritērijs | Pedagoga darba pašvērtējums(max 2 punkti) | Komisijas vērtējums(max 2 punkti) | Kopsumma |
| Pedagoga sadarbība ar ģimeni (0-2) |  |  |
| Punktu skaits |   |  |
| 4.6. Tālākizglītības kursu ietekme uz pedagoga profesionālo izaugsmi |  |
| Kritērijs | Komisijas vērtējums(max 2 punkti) | Kopsumma |
| Tālākizglītības kursu ietekme uz pedagoga profesionālo izaugsmi (0–2) |   |
| Punktu skaits |   |  |

|  |  |
| --- | --- |
| 4.7. Pedagoga analītiskā darbība |  |
| Kritērijs | Komisijas vērtējums(max 2 punkti) | Kopsumma |
| Mācību un audzināšanas darbības pašanalīze (0–2) |   |
| Punktu skaits |   |  |
| **PUNKTU KOPSUMMA(max 70 punkti)** |   |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|   | Novērtēšanas komisijas priekšsēdētājs | ................................... | / | ................................... |
|   | Novērtēšanas komisijas locekļi | ................................... | / | ................................... |
|   |   | ................................... | / | ................................... |
|   |   | ................................... | / | ................................... |
|   |   | ................................... | / | ................................... |

Datums ............................................

2.pielikums

**Speciālā pedagoga/Logopēda darba pašvērtējuma un ārējā vērtējuma kopsavilkums**

Izglītības iestādes nosaukums ......................................................................................................

Pedagoga vārds, uzvārds ......................................................................................................

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  | – |  |  |  |  |  |

Personas kods

|  |  |
| --- | --- |
| **1. Novērtēšanas virziens – līdzdalība pedagoģiskā procesa plānošanā un vadīšanā, pedagoga darbības rezultātu izvērtējums** |  |
| 1.1. Pedagoģiskās korekcijas un mācību procesa organizēšana  |  |
| Kritērijs | Speciālā pedagoga/Logopēda pašvērtējums (max 2 punkti) | Komisijas vērtējums(max 2 punkti) | Kop­summa |
| Mācīšana (0-2) |  |  |
| Punktu skaits |  |  |  |
| 1.2. Speciālā pedagoga/Pedagoga logopēda veiktais korekcijas darbs mācību procesā |  |
| Kritērijs | Speciālā pedagoga/Logopēda pašvērtējums(max 2 punkti) | Komisijas vērtējums(max 4 punkti) | Kop­summa |
| Speciālā pedagoga/Logopēda veiktais korekcijas darbs (0–2) |  |  |
| Sadarbība ar izglītības iestādes pedagogiem (0–2) |  |
| Punktu skaits |  |  |  |  |
| 1.3. Speciālā pedagoga/Logopēda izpratne par dažādu valodas problēmu ietekmi uz izglītības ieguves procesu un darbība to mazināšanā |  |
| Kritērijs | Komisijas vērtējums(max 2 punkti) | Kop­summa |
| Speciālā pedagoga/Logopēda darbība to problēmu risināšanā, kas rada traucējumus izglītības ieguves procesā (0–2)  |  |
| Punktu skaits |  |  |  |
|  |  |
| **2. Novērtēšanas virziens – ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā** |  |
| 2.1. Speciālā pedagoga/Logopēda individuālais darbs izglītojamā problēmu diagnosticēšanā/ risināšanā |  |
| Kritērijs | Speciālā pedagoga/Logopēda pašvērtējums(max 2 punkti) | Komisijas vērtējums(max 2 punkti) | Kop­summa |
| Problēmu diagnosticēšanā/ risināšanā (0– 2) |  |  |
| Punktu skaits |  |  |  |  |
| 2.2 Speciālā pedagoga/Logopēda spēja realizēt izstrādāto plānu problēmas risināšanā un mērķa sasniegšana |  |
| Kritērijs | Speciālā pedagoga/Logopēda pašvērtējums(max 2 punkti) | Komisijas vērtējums(max 4 punkti) | Kop­summa |
| Mērķa sasniegšana un problēmas atrisināšana (0– 2) |  |  |
| Ierakstu veikšana normatīvajos aktos noteiktajā dokumentācijā un to analīze (0– 2) |  |
| Punktu skaits |  |  |  |  |
| **3. Novērtēšanas virziens – ieguldījums izglītības iestādes attīstībā** |  |
| 3.1. Līdzdalība izglītības iestādes pašvērtēšanas procesā un izglītības iestādes attīstībā |  |
| Kritērijs | Speciālā pedagoga/Logopēda pašvērtējums(max 2 punkti) | Komisijas vērtējums(max 2 punkti) | Kop­summa |
| Līdzdalība izglītības iestādes ikgadējās darbības plānošanas un pašvērtēšanas procesā (0-2) |  |  |
| Punktu skaits |  |  |  |
| 3.2. Darba vides pilnveide |  |
| Kritērijs | Speciālā pedagoga/Logopēda pašvērtējums(max 2 punkti) | Komisijas vērtējums(max 2 punkti) | Kop­summa |
| Sakoptas, estētiskas un drošas darba vides uzturēšana (0–2) |  |  |
| Punktu skaits |  |  |  |  |
| 3.3. Profesionālās ētikas normu ievērošana  |  |
| Kritērijs | Komisijas vērtējums(max 2 punkti) | Kop­summa |
| Ētikas normu (koleģialitātes, profesionalitātes, konfidencialitātes, cieņas, smalkjūtības, taisnīguma) izpausmes profesionālajā darbā (0–2) |  |
| Punktu skaits |  |  |  |
| **4. Novērtēšanas virziens – sociālo pedagogu sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese** |  |
| 4.1. Komandas darba prasmes |  |
| Kritērijs | Speciālā pedagoga/Logopēda pašvērtējums(max 2 punkti) | Komisijas vērtējums(max 8 punkti) | Kop­summa |
| Līdzdalība atbalsta personāla komandas darbā izglītības iestādē (0-2) |  |
| Sadarbība ar izglītības iestādes mācību priekšmetu skolotājiem (0-2) |  |  |
| Līdzdalība novadā (saistībā ar logopēdijas jautājumiem) (0-2) |  |
| Līdzdalība reģionā/valstī (saistībā ar logopēdijas jautājumiem) (0-2) |  |
| Punktu skaits |  |  |  |  |
| 4.2. Speciālā pedagoga/Logopēda sadarbība ar izglītojamā ģimeni |  |
| Kritērijs | Speciālā pedagoga/Logopēda pašvērtējums(max 2 punkti) | Komisijas vērtējums(max 2 punkti) | Kop­summa |
| Vecāku/aizbildņu informēšana par izglītojamā sasniegumiem un vajadzībām (0–2) |  |  |
| Punktu skaits |  |  |  |
| 4.3. Speciālā pedagoga/logopēda pedagoga pieredzes uzkrāšana, pārnese |  |
| Kritērijs | Speciālā pedagoga/Logopēda pašvērtējums(max 2 punkti) | Komisijas vērtējums(max 4 punkti) |  | Kop­summa |
| Metodisko materiālu izstrāde (0–1) |  |  |
| Speciālā pedagoga/Logopēda publikācijas plašsaziņas līdzekļos par sava darba tēmām (0–1) |  |
| Lektora darbība/prakses vadīšana (0–1) |  |
| Speciālā pedagoga/Logopēda piedalīšanās ar izglītības jomu saistītajos projektos (0–1) |  |
| Punktu skaits |  |  |  |
| 4.3. Svešvalodu izmantošana  |  |
| Kritērijs | Komisijas vērtējums(max 2 punkti) | Kop­summa |
| Svešvalodu izmantošanas prasmju ietekme uz profesionālās darbības rezultātu kvalitāti (0–2) |  |
| Punktu skaits |  |  |
| 4.4. Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju izmantošana  |  |
| Kritērijs | Komisijas vērtējums(max 2 punkti) | Kop­summa |
| Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju izmantošanas prasmju ietekme uz profesionālās darbības rezultātu kvalitāti (0–2) |  |
| Punktu skaits |  |  |
| 4.5. Tālākizglītības kursu ietekme uz Speciālā pedagoga/logopēda profesionālo izaugsmi |  |
| Kritērijs | Komisijas vērtējums(max 2 punkti) | Kop­summa |
| Tālākizglītības kursu ietekme uz Speciālā pedagoga/logopēda profesionālo izaugsmi (0–2) |  |
| Punktu skaits |  |  |  |
| 4.6. Speciālā pedagoga/Logopēda analītiskā darbība |  |
| Kritērijs | Komisijas vērtējums(max 2 punkti) | Kop­summa |
| Speciālā pedagoga/Logopēda darbības pašanalīze (0–2) |  |
| Punktu skaits |  |  |  |
| **PUNKTU KOPSUMMA(max 60 punkti)** |  |  |

Novērtēšanas komisijas priekšsēdētājs ............................................................ /..............................................

Novērtēšanas komisijas locekļi .............................................................../..............................................

 .............................................................../..............................................

.............................................................../..............................................

 .............................................................../..............................................

Datums ............................................

2.pielikums

**Sociālā pedagoga darba pašvērtējuma un ārējā vērtējuma kopsavilkums**

Izglītības iestādes nosaukums ......................................................................................................

Pedagoga vārds, uzvārds ......................................................................................................

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  | – |  |  |  |  |  |

Personas kods

|  |  |
| --- | --- |
| **1. Novērtēšanas virziens – līdzdalība pedagoģiskā procesa plānošanā un vadīšanā, pedagoga darbības rezultātu izvērtējums** |  |
| 1.1. Sociālā pedagoga darbības plānošana  |
| Kritērijs | Komisijas vērtējums(max 2 punkti)  | Kop­summa |
| Sociālā pedagoga darbības plāns (0–2) |  |
| Punktu skaits |  |  |  |
|  |  |
| 1.2. Sociālā pedagoga darba organizēšana un darbības rezultātu izvērtēšana (izņemot preventīvo darbu) pedagoģiskajā procesā |  |
| Kritērijs | Komisijas vērtējums(max 6 punkti)  | Kop­summa |
| Diagnosticēšana, plānošana un koordinēšana (0-2) |  |
| Iesaistīšanās problēmu risināšanā (0-2) |  |
| Izvērtēšana (0-2) |  |
| Punktu skaits |  |  |
| 1.3. Sociālā pedagoga darba organizēšana un darbības rezultātu izvērtēšana preventīvajā darbā |  |
| Kritērijs | Sociālā pedagoga darba pašvērtējums(max 2 punkti)  | Komisijas vērtējums(max 4 punkti)  | Kop­summa |
| Sociālā pedagoga veiktais preventīvais darbs (0–2) |  |  |
| Sadarbība ar izglītības iestādes ārējiem partneriem (0–2) |  |
| Punktu skaits |  |  |  |  |
| 1.4. Sociālā pedagoga izpratne par dažādu problēmu ietekmi uz izglītības ieguves procesu un darbība to mazināšanā |  |
| Kritērijs | Komisijas vērtējums(max 2 punkti)  | Kop­summa |
| Sociālā pedagoga darbība to problēmu risināšanā, kas rada traucējumus izglītības ieguves procesā (0–2)  |  |
| Punktu skaits |  |  |  |
|  |  |
| **2. Novērtēšanas virziens – ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā** |  |
| 2.1. Sociālā pedagoga individuālais darbs izglītojamā problēmu diagnosticēšanā/ risināšanā |  |
| Kritērijs | Sociālā pedagoga darba pašvērtējums(max 2 punkti)  | Komisijas vērtējums(max 2 punkti)  | Kop­summa |
| Problēmu diagnosticēšanā/ risināšanā (0– 2) |  |  |
| Punktu skaits |  |  |  |  |
| 2.2 Sociālā pedagoga spēja realizēt izstrādāto plānu problēmas risināšanā un mērķa sasniegšana |  |
| Kritērijs | Sociālā pedagoga darba pašvērtējums(max 2 punkti)  | Komisijas vērtējums(max 4 punkti)  | Kop­summa |
| Mērķa sasniegšana un problēmas atrisināšana (0– 2) |  |  |
| Ierakstu veikšana normatīvajos aktos noteiktajā dokumentācijā un to analīze (0– 2) |  |
| Punktu skaits |  |  |  |  |
| **3. Novērtēšanas virziens – ieguldījums izglītības iestādes attīstībā** |  |
| 3.1. Līdzdalība izglītības iestādes pašvērtēšanas procesā un izglītības iestādes attīstībā |  |
| Kritērijs | Sociālā pedagoga darba pašvērtējums(max 2 punkti)  | Komisijas vērtējums(max 2 punkti)  | Kop­summa |
| Līdzdalība izglītības iestādes ikgadējās darbības plānošanas un pašvērtēšanas procesā (0-2) |  |  |
| Punktu skaits |  |  |  |
| 3.2. Darba vides pilnveide |  |
| Kritērijs | Sociālā pedagoga darba pašvērtējums(max 2 punkti)  | Komisijas vērtējums(max 2 punkti)  | Kop­summa |
| Sakoptas, estētiskas un drošas darba vides uzturēšana (0–2) |  |  |
| Punktu skaits |  |  |  |  |
| 3.3. Profesionālās ētikas normu ievērošana  |  |
| Kritērijs | Komisijas vērtējums(max 2 punkti)  | Kop­summa |
| Ētikas normu (koleģialitātes, profesionalitātes, konfidencialitātes, cieņas, smalkjūtības, taisnīguma) izpausmes profesionālajā darbā (0–2) |  |
| Punktu skaits |  |  |  |
| **4. Novērtēšanas virziens – sociālo pedagogu sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese** |  |
| 4.1. Sadarbība ar izglītojamiem |  |
| Kritērijs | Sociālā pedagoga darba pašvērtējums(max 2 punkti)  | Komisijas vērtējums(max 2 punkti)  | Kop­summa |
| Sadarbība ar izglītojamiem (0–2)  |  |  |
| Punktu skaits |  |  |  |
| 4.2. Komandas darba prasmes |  |
| Kritērijs | Komisijas vērtējums(max 6 punkti)  | Kop­summa |
| Līdzdalība atbalsta personāla komandas darbā izglītības iestādē (0-2) |  |
| Sociālā pedagoga sadarbība ar novada līmeņa institūcijām (0-2) |  |
| Sociālā pedagoga sadarbība ar reģiona/valsts līmeņa institūcijām (0-2) |  |
| Punktu skaits |  |  |  |  |
| 4.3. Sociālā pedagoga sadarbība ar izglītojamā ģimeni |  |
| Kritērijs | Sociālā pedagoga darba pašvērtējums(max 2 punkti)  | Komisijas vērtējums(max 2 punkti)  | Kop­summa |
| Vecāku/aizbildņu informēšana par izglītojamā sasniegumiem un vajadzībām (0–2) |  |  |
| Punktu skaits |  |  |  |
| 4.2. Sociālā pedagoga pieredzes uzkrāšana, pārnese |  |
| Kritērijs | Sociālā pedagoga darba pašvērtējums(max 2 punkti)  | Komisijas vērtējum(max 4 punkti)  |  | Kop­summa |
| Metodisko materiālu izstrāde (0–1) |  |  |
| Sociālā pedagoga publikācijas plašsaziņas līdzekļos par sociālpedagoģiskā darba tēmām (0–1) |  |
| Lektora darbība/prakses vadīšana (0–1) |  |
| Sociālā pedagoga piedalīšanās ar izglītības jomu saistītajos projektos (0–1) |  |
| Punktu skaits |  |  |  |
| 4.3. Svešvalodu izmantošana sadarbības organizēšanā ar izglītojamiem |  |
| Kritērijs | Komisijas vērtējums(max 2 punkti)  | Kop­summa |
| Svešvalodu izmantošanas prasmju ietekme uz profesionālās darbības rezultātu kvalitāti(0–2) |  |
| Punktu skaits |  |  |
| 4.4. Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju izmantošana sadarbības organizēšanā ar izglītojamiem |  |
| Kritērijs | Komisijas vērtējums(max 2 punkti)  | Kop­summa |
| Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju izmantošanas prasmju ietekme uz profesionālās darbības rezultātu kvalitāti (0–2) |  |
| Punktu skaits |  |  |
| 4.5. Tālākizglītības kursu ietekme uz sociālā pedagoga profesionālo izaugsmi |  |
| Kritērijs | Komisijas vērtējums(max 2 punkti)  | Kop­summa |
| Tālākizglītības kursu ietekme uz sociālā pedagoga profesionālo izaugsmi (0–2) |  |
| Punktu skaits |  |  |  |
| 4.6. Sociālā pedagoga analītiskā darbība |  |
| Kritērijs | Komisijas vērtējums(max 2 punkti)  | Kop­summa |
| Sociālā pedagoga darbības pašanalīze (0–2) |  |
| Punktu skaits |  |  |  |
| **PUNKTU KOPSUMMA(max 64 punkti)** |  |  |

Novērtēšanas komisijas priekšsēdētājs ............................................................ /..............................................

Novērtēšanas komisijas locekļi .............................................................../..............................................

 .............................................................../..............................................

.............................................................../..............................................

 .............................................................../..............................................

Datums ............................................

2.pielikums

**Izglītības psihologa darba pašvērtējuma un ārējā vērtējuma kopsavilkums**

Izglītības iestādes nosaukums ......................................................................................................

Pedagoga vārds, uzvārds ......................................................................................................

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  | – |  |  |  |  |  |

Personas kods

|  |  |
| --- | --- |
| **1. Novērtēšanas virziens – līdzdalība pedagoģiskā procesa plānošanā un vadīšanā, pedagoga darbības rezultātu izvērtējums** |  |
| 1.1. Izglītības psihologa darbības plānošana  |
| Kritērijs | Komisijas vērtējums (max 2 punkti)  | Kop­summa |
| Izglītības psihologa darba plāns kā izglītības iestādes kopīgā darba plāna sastāvdaļa (0–2) |  |
| Punktu skaits |  |  |  |
|  |  |
| 1.2. Izglītības psihologa darba organizēšana un darbības rezultātu izvērtēšana pedagoģiskajā procesā |  |
| Kritērijs | Izglītības psihologa darba pašvērtējums (max 2 punkti) | Komisijas vērtējums(max 6 punkti) | Kop­summa |
| Izglītības psihologa darbība (nodarbības vadīšana) (0-2) |  |  |
| Izglītojamo darbība (0-2) |  |
| Atgriezeniskās saites nodrošināšana (vērtēšana) (0-2) |  |
| Punktu skaits |  |  |  |
| 1.3. Izglītojamo attīstības diagnosticēšana/plānošana |  |
| Kritērijs | Izglītības psihologa darba pašvērtējums(max 2 punkti) | Komisijas vērtējums(max 2 punkti) | Kop­summa |
| Izglītojamo attīstības diagnosticēšana (0–2) |  |  |
| Punktu skaits |  |  |  |  |
| 1.4. Grupu (klašu) psiholoģiskā izpēte, rezultātu izvērtēšana, ievērojot konfidencionalitāti |  |
| Kritērijs | Izglītības psihologa darba pašvērtējums(max 2 punkti) | Komisijas vērtējums(max 2 punkti) | Kop­summa |
| Izglītības psihologa veiktais grupu izpētes darbs (0–2) |  |  |
| Punktu skaits |  |  |  |  |
| 1.5. Izglītības psihologa darba procesa organizēšanai nepieciešamās dokumentācijas aizpildīšana |  |
| Kritērijs | Komisijas vērtējums(max 2 punkti) | Kop­summa |
| Ierakstu precizitāte un savlaicīgums nepieciešamās dokumentācijas aizpildīšanā (0–2)  |  |
| Punktu skaits |  |  |  |
|  |  |
| **2. Novērtēšanas virziens – ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā** |  |
| 2.1. Izglītības psihologa individuālais darbs ar izglītojamiem |  |
| Kritērijs | Izglītības psihologa darba pašvērtējums(max 2 punkti) | Komisijas vērtējums(max 4 punkti) | Kop­summa |
| Konsultācijas un atbalsta sniegšana izglītojamiem (0-2) |  |  |
| Atbalsta sniegšanas savlaicīgums (0– 2) |  |
| Punktu skaits |  |  |  |  |
| 2.2. Pašvadības prasmes attīstīšana izglītojamiem |  |
| Kritērijs | Izglītības psihologa darba pašvērtējums(max 2 punkti) | Komisijas vērtējums(max 4 punkti) | Kop­summa |
| Atgriezeniskās saites sniegšana izglītojamiem (0-2) |  |  |
| Spēja nodrošināt apstākļus, lai izglītojamais pats var sekot līdzi savam mācīšanās progresam (0– 2) |  |
| Punktu skaits |  |  |  |  |
| **3. Novērtēšanas virziens – ieguldījums izglītības iestādes attīstībā** |  |
| 3.1. Līdzdalība izglītības iestādes pašvērtēšanas procesā un izglītības iestādes attīstībā |  |
| Kritērijs | Izglītības psihologa darba pašvērtējums(max 2 punkti) | Administrācijas vērtējums (max 2 punkti) | Kop­summa |
| Līdzdalība izglītības iestādes ikgadējās darbības plānošanas un pašvērtēšanas procesā (0-2) |  |  |
| Punktu skaits |  |  |  |
| 3.2. Darba vides pilnveide |  |
| Kritērijs | Izglītības psihologa darba pašvērtējums(max 2 punkti) | Komisijas vērtējums(max 2 punkti) | Kop­summa |
| Sakoptas, estētiskas un drošas darba vides uzturēšana (0–2) |  |  |
| Punktu skaits |  |  |  |  |
| 3.3. Profesionālās ētikas normu ievērošana  |  |
| Kritērijs | Komisijas vērtējums(max 2 punkti) | Kop­summa |
| Ētikas normu (koleģialitātes, profesionalitātes, konfidencialitātes, cieņas, smalkjūtības, taisnīguma) izpausmes profesionālajā darbā (0–2) |  |
| Punktu skaits |  |  |  |
| **4. Novērtēšanas virziens – izglītības psihologa sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese** |  |
| 4.1. Komandas darba prasmes |  |
| Kritērijs | Izglītības psihologa darba pašvērtējums(max 2 punkti) | Komisijas vērtējums(max 8 punkti) | Kop­summa |
| Līdzdalība atbalsta personāla komandas darbā izglītības iestādē (0-2) |  |  |
| Izglītības psihologa sadarbība ar novada līmeņa institūcijām (0-2) |  |
| Izglītības psihologa sadarbība ar reģiona līmeņa institūcijām (0-2) |  |
| Izglītības psihologa sadarbība ar valsts līmeņa institūcijām (0-2) |  |
| Punktu skaits |  |  |  |  |
| 4.2. Izglītības psihologa sadarbība ar izglītojamā ģimeni |  |
| Kritērijs | Izglītības psihologa darba pašvērtējums(max 2 punkti) | Komisijas vērtējums(max 2 punkti) | Kop­summa |
| Vecāku/aizbildņu informēšana par izglītojamā sasniegumiem un vajadzībām (0–2) |  |  |
| Punktu skaits |  |  |  |
| 4.3. Izglītības psihologa pieredzes uzkrāšana, pārnese |  |
| Kritērijs | Izglītības psihologa darba pašvērtējums(max 2 punkti) | Komisijas vērtējums(max 4 punkti) |  | Kop­summa |
| Materiālu izstrāde (0–1) |  |  |
| Izglītības psihologa publikācijas plašsaziņas līdzekļos par sava darba tēmām (0–1) |  |
| Lektora darbība/prakses vadīšana (0–1) |  |
| Izglītības psihologa piedalīšanās ar izglītības jomu saistītos projektos (0–1) |  |
| Punktu skaits |  |  |  |
| 4.4. Svešvalodu izmantošana sadarbības organizēšanā ar izglītojamiem |  |
| Kritērijs | Komisijas vērtējums(max 2 punkti) | Kop­summa |
| Svešvalodu izmantošanas prasmju ietekme uz profesionālās darbības rezultātu kvalitāti(0–2) |  |
| Punktu skaits |  |  |
| 4.5. Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju izmantošana sadarbības organizēšanā ar izglītojamiem |  |
| Kritērijs | Komisijas vērtējums(max 2 punkti) | Kop­summa |
| Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju izmantošanas prasmju ietekme uz profesionālās darbības rezultātu kvalitāti (0–2) |  |
| Punktu skaits |  |  |
| 4.6. Tālākizglītības kursu ietekme uz izglītības psihologa profesionālo izaugsmi |  |
| Kritērijs | Komisijas vērtējums(max 2 punkti) | Kop­summa |
| Tālākizglītības kursu ietekme uz izglītības psihologa profesionālo izaugsmi (0–2) |  |
| Punktu skaits |  |  |  |
| 4.7. Izglītības psihologa analītiskā darbība |  |
| Kritērijs | Komisijas vērtējums(max 2 punkti) | Kop­summa |
| Izglītības psihologa darbības pašanalīze (0–2) |  |
| Punktu skaits |  |  |  |
| **PUNKTU KOPSUMMA(max 68 punkti)**  |  |  |

Novērtēšanas komisijas priekšsēdētājs ............................................................ /..............................................

Novērtēšanas komisijas locekļi .............................................................../..............................................

 .............................................................../..............................................

.............................................................../..............................................

 .............................................................../..............................................

Datums ..........................................

3.pielikums

**Mācību stundas vērošanas un novērtējuma lapa**

(Vispārējās izglītības programmas)

1. **Vispārīgā informācija**

Izglītības iestāde\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Klase \_\_\_\_\_\_\_ Izglītojamo skaits klasē \_\_\_\_\_\_\_\_ stundā \_\_\_\_\_\_\_

Mācību priekšmets \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Pedagogs (vārds, uzvārds) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Mācību stundas tēma \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Vērtētājs (-i) (vārds, uzvārds, amats)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Mācību stundas vērošanas mērķis – mācību procesa kvalitātes izvērtēšana

1. **Pedagoga profesionālās darbības vērtējums mācību stundā**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Apgalvojumi | Vērtējums | Fakti, kas par to liecina |
| Jā (2) | Daļēji (1) | Nē (0) |
| 1. **Mācību procesa plānošana**
 |
| * 1. Pedagogs sadarbojas ar izglītojamiem, lai iegūtu savstarpēju izpratni, kā notiks stundas tēmu apguve, kāpēc tēmu ir svarīgi apgūt un kādu izmērāmu rezultātu no viņiem sagaida stundas noslēgumā, jo pedagogs ir definējis skaidrus un reāli īstenojamus stundas mērķus
 |  |  |  |  |
| * 1. Pedagogs sadarbojas ar izglītojamiem, lai radītu interesi un motivētu viņus darboties, lai iegūtu savstarpēju izpratni par stundas mērķi, sasniedzamo rezultātu, kā to konstatēs, kāpēc svarīgi apgūt stundas tēmu
 |  |  |  |  |
| * 1. Pedagogs efektīvi (fokusēti pret mērķi un atsauci uz to ) izmanto paņēmienus, kas atsauc atmiņā iepriekšējās zināšanas un pieredzi, kas izglītojamiem rada pārliecību, ka mērķi sasniegs, jo pedagoga organizētās mācību aktivitātes stundā ir jēgpilnas, savstarpēji saistītas un pēctecīgas
 |  |  |  |  |
| * 1. Izglītojamie veiksmīgi iekļaujas stundas norisē, jo pedagoga darba temps ir pielāgots izglītojamo mācību vajadzībām, darba laiks tiek plānots un kontrolēts
 |  |  |  |  |
| 1. **Mācību procesa norises mērķtiecīgums un rezultativitāte**
 |
| * 1. Izglītojamo darbība liecina, ka pedagoga norādījumi, skaidrojumi, jautājumi stundas laikā ir skaidri formulēti, konstruktīvi, saprotami un komunikācijas veids (tai skaitā acu kontakts, balss tembrs, valodas temps, žesti, mīmika) veicina izglītojamo turpmāko progresu
 |  |  |  |  |
| * 1. Pedagogs mērķtiecīgi un efektīvi (metodes, darba formas, stratēģijas) izmanto mācīšanās metodes, precīzi sniedz instrukcijas, kas izglītojamiem palīdz atklāt uzkrāto pieredzi un demonstrēt prasmi patstāvīgi darboties, lai sasniegtu rezultātu
 |  |  |  |  |
| * 1. Pedagogs mērķtiecīgi un efektīvi nodrošina izglītojamiem iespēju analizēt, skaidrot, salīdzināt iegūto informāciju ar citos mācību priekšmetos gūtajām zināšanām, jo pedagogs mērķtiecīgi virza izglītojamo mācīšanos, akcentējot būtisko, minot praktiskus piemērus, rosinot jautāt, izzināt
 |  |  |  |  |
| * 1. Pedagogs efektīvi izmanto viņa rīcībā esošos resursus (mācību materiālums, materiāltehniskos līdzekļus un globālā tīmekļa resursus)
 |  |  |  |  |
| * 1. Izglītojamie līdzdarbojas uzdevumu veikšanā, vingrinās jauniegūto zināšanu un prasmju nodrošināšanā, lai noskaidrotu tēmas būtību, uzdod jautājumus, izsaka viedokli, iesaistās sarunas atbilstoši mācību situācijai, jo pedagoga veidota mācību vide ir atbalstoša (pedagogs uzklausa un pieņem izglītojamo viedokli, virza izglītojamo atbildes, uzdodot uzvedinošus, precizējošus jautājumus)
 |  |  |  |  |
| * 1. Stundas tēmas apguvē mērķtiecīgi iesaistās visi izglītojamie, jo pedagogs respektē izglītojamo dažādās mācīšanās vajadzības (tai skaitā speciālās vajadzības), mācīšanās stilus, akceptē izglītojamo un savas kļūdas, rosina kopīgi risināt problēmas
 |  |  |  |  |
| * 1. Pedagogs apzināti, mērķtiecīgi un efektīvi sniedz izglītojamiem virzošu atgriezenisko saiti saskatīt savus sasniegumus un sekot līdzi savai izaugsmei, lai atbalstītu izglītojamos viņu izvirzīto mērķu sasniegšanā, un norāda, kas darāms, lai uzlabotu sniegumu
 |  |  |  |  |
| * 1. Izglītojamie iesaistās stundas gaitas un rezultātu novērtēšanā, lēmuma pieņemšanā par turpmāk darāmo, jo pedagogs izmanto stundā paredzēto laiku kopīgi paveiktā darba rezultātu novērtēšanai (saruna par sasniegto, apgūtā pārbaude, problēmu risināšana, secinājumi turpmākajam darbam)
 |  |  |  |  |
| * 1. Izglītojamie analizē savus individuālos sasniegumus un veicamos uzlabojumus, jo pedagogs atzīmē un novērtē izglītojamo individuālo sasniegumus, talantus (izaugsmes dinamiku), palīdz izglītojamiem attīstīt prasmi novērtēt savus rezultātus
 |  |  |  |  |
| 1. **Mācību procesa produktivitāte/efektivitāte**
 |
| * 1. Pedagogs izglītojamiem attīsta mācīšanās prasmes (organizēt savu darbu, plānot laiku, sadarboties ar citiem, izvērtēt efektīvāko paņēmienu rezultātu sasniegšanai, meklēt uzziņas avotus, izmantot IT, svešvalodas u.c.)
 |  |  |  |  |
| * 1. Pedagogs izglītojamiem attīsta pētnieciskā darba prasmes (informācijas atlase, sistematizēšana, analīze, sintēze)
 |  |  |  |  |
| * 1. Pedagogs veicina izglītojamo prasmes patstāvīgi strādāt (noskaidrot, kas jādara, kādi būs darbības soļi, kas vēl nav zināms, meklēt palīdzību)
 |  |  |  |  |
| * 1. Pedagogs veicina izglītojamiem attīstīt prasmi demonstrēt apgūto (savu jauniegūto pieredzi)
 |  |  |  |  |
| * 1. Pedagoga izmantotie paņēmieni veido izglītojamos prasmi uzņemties atbildību par savu darbu, tā savlaicīgu un kvalitatīvu izpildi, vērtēt savu paveikto un savu izaugsmi
 |  |  |  |  |
| * 1. Izglītojamie ir disciplinēti un ievēro kopējos darba organizācijas nosacījumus (sakārtota darba vide, radoša (ne)kārtība, brīva atmosfēra, pozitīvs mikroklimats, uzvedības kultūra)
 |  |  |  |  |

Ar vērtējumu iepazinos:

Pedagoga vārds, uzvārds, paraksts \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Datums \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Vērtētāja (-u) vārds, uzvārds, paraksts \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Datums \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3.pielikums

**Logopēdijas/ speciālā pedagoga nodarbības vērošanas un novērtējuma lapa**

1. **Vispārīgā informācija**

Izglītības iestāde\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Klase, grupa \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Logopēds/ speciālais pedagogs (vārds, uzvārds) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Nodarbības tēma \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Individuāla nodarbība

Nodarbība Grupā (2-5 bērni)

Vērtētājs (-i) (vārds, uzvārds, amats)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Novērtējuma mērķis – mācību procesa kvalitātes izvērtēšana

1. **Logopēda/ speciālā pedagoga profesionālās darbības vērtējums**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Apgalvojumi | Vērtējums | Fakti, kas par to liecina |
| Jā (2) | Daļēji (1) | Nē (0) |
| 1. **Mācīšana**
 |
| * 1. Nodarbības mērķi un uzdevumi tiek skaidri formulēti un sasniegti
 |  |  |  |  |
| * 1. Mācību darbs ir organizēts, un laiks izmantots efektīvi
 |  |  |  |  |
| * 1. Tiek nodrošināta labvēlīga emocionālā vide logopēda/ speciālā pedagoga un izglītojamo sadarbībai
 |  |  |  |  |
| * 1. Vērojama izglītojamo motivēšana darba
 |  |  |  |  |
| * 1. Mācību uzdevumu formulējums ir saprotams
 |  |  |  |  |
| * 1. Logopēda/ speciālā pedagoga skaidrojums ir kvalitatīvs (jautājumu uzdošanas veids, terminu lietojums, valodas kultūra)
 |  |  |  |  |
| * 1. Logopēds/ speciālais pedagogs mācību procesā sniedz atbalstu izglītojamiem, kuriem nav ieveidojusies sākotnējā lasīt un rakstīt prasme un/vai speciālās izglītības izglītojamajiem
 |  |  |  |  |
| * 1. Mācību metodes un paņēmieni atbilst izvirzīto mērķu sasniegšanai
 |  |  |  |  |
| * 1. Logopēds/ speciālais pedagogs izmanto piemērotākās metodes izglītojamo valodas ritma un tempa traucējumu novēršanai un/vai citas metodes/ metodiskos paņēmienus
 |  |  |  |  |
| * 1. Tiek nodrošināta individuāla pieeja izglītojamiem ar artikulācijā iesaistīto orgānu uzbūves un darbības traucējumiem
 |  |  |  |  |
| * 1. Mācību līdzekļi un materiāli izmantoti izvirzīto mērķu sasniegšanai
 |  |  |  |  |

Ar vērtējumu iepazinos:

Logopēda/ speciālā pedagoga vārds, uzvārds, paraksts \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Datums \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Vērtētāja (-u) vārds, uzvārds, paraksts \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Datums \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3.pielikums

**Sociālā pedagoga darbības rezultātu novērtējuma lapa**

1. **Vispārīgā informācija**

Izglītības iestāde\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Klase \_\_\_\_\_\_\_ Izglītojamais\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Sociālais pedagogs (vārds, uzvārds) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Problēmas formulējums \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Eksperts (-i) (vārds, uzvārds, amats)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Novērtējuma mērķis – sociālā pedagoga darbības kvalitātes izvērtēšana

1. **Sociālā pedagoga profesionālās darbības vērtējums**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Apgalvojumi | Vērtējums | Fakti, kas par to liecina |
| Jā (2) | Daļēji (1) | Nē (0) |
| 1. **Diagnosticēšana, plānošana un koordinēšana**
 |
| * 1. Sociālais pedagogs identificē un definē problēmas, darbības veicot organizēti un koordinēti
 |  |  |  |  |
| * 1. Darba laiks tiek plānots un racionāli izmantots
 |  |  |  |  |
| * 1. Sociālais pedagogs sadarbojas un piesaista resursus problēmu risināšanai
 |  |  |  |  |
| * 1. Sociālais pedagogs izstrādā individuālo darbības plānu problēmas risināšanai
 |  |  |  |  |
| * 1. Sociālais pedagoga izvirzītie mērķi ir saistīti ar reālām iespējām, darba metodes un paņēmieni atbilst izvirzīto mērķu sasniegšanai
 |  |  |  |  |
| * 1. Nodrošināta individuālā pieeja, skolas un ģimenes resursu izmantojums izvirzīto mērķu sasniegšanai
 |  |  |  |  |
| * 1. Ir prasme sekmēt socializācijai labvēlīgas vides attīstību
 |  |  |  |  |
| * 1. Ir prasme prognozēt darbības rezultātus un pieņemt situācijai atbilstošus lēmumus
 |  |  |  |  |
| 1. **Iesaistīšanās problēmu risināšanā**
 |
| * 1. Notiek sadarbība ar klases audzinātāju un mācību priekšmetu pedagogiem
 |  |  |  |  |
| * 1. Notiek sadarbība ar atbalsta personāla speciālistiem un skolas administrāciju
 |  |  |  |  |
| * 1. Sociālais pedagogs piesaista resursus problēmas risināšanā
 |  |  |  |  |
| 1. **Izvērtēšana**
 |
| * 1. Regulāri notiek problēmas risinājuma izvērtējums
 |  |  |  |  |
| * 1. Sociālais pedagogs sadarbojas problēmas risināšanā
 |  |  |  |  |

Ar vērtējumu iepazinos:

Sociālā pedagoga vārds, uzvārds, paraksts \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Datums \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Vērtētāja (-u) vārds, uzvārds, paraksts \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Datums \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3.pielikums

**Pirmsskolas rotaļnodarbību vērošanas un novērtējuma lapa**

1. **Vispārīgā informācija**

Izglītības iestāde\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Grupa \_\_\_\_\_\_\_ Izglītojamo skaits grupā \_\_\_\_\_\_\_\_ nodarbībā \_\_\_\_\_\_\_

Pirmsskolas izglītības pedagogs (vārds, uzvārds) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Eksperts (-i) (vārds, uzvārds, amats)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Grupas nodarbības vērošanas mērķis – mācību procesa kvalitātes izvērtēšana

1. **Pedagoga profesionālās darbības vērtējums**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Apgalvojumi | Vērtējums | Fakti, kas par to liecina |
| Jā (2) | Daļēji (1) | Nē (0) |
| **1.Rotaļnodarbības uzdevumu izvirzīšana un nepieciešamo apstākļu radīšana** |
| * 1. Nodarbības mērķi un uzdevumi atbilst izglītības programmai
 |  |  |  |  |
| * 1. Nodarbības uzdevumi saistīti ar nedēļas tēmu
 |  |  |  |  |
| * 1. Rotaļnodarbības saturs un struktūra, izvēlētās metodes un organizācijas formas atbilst tēmai un bērnu vecumam
 |  |  |  |  |
| * 1. Ir plānoti diferencēti uzdevumi atbilstoši bērnu attīstības līmenim
 |  |  |  |  |
| * 1. Bērniem ir nodrošināti apstākļi darba un nepieciešamie materiāli
 |  |  |  |  |
| * 1. Pedagogs izmanto literāro darbu, pašsacerētu pasaku, aprakstošu mīklu un citus paņēmienus labākai un spilgtākai uzdevuma izpratnei
 |  |  |  |  |
| * 1. Tiek izmantotas uzskates, demonstrējamais materiāls, rotaļu elementi
 |  |  |  |  |
| * 1. Nodarbības mērķis ir sasniegts
 |  |  |  |  |
| **2.Bērnu noskaņošana un ievirzīšana mācību darbā rotaļnodarbībā** |
| * 1. Bērnu emocionālais noskaņojums, uzmanības noturīgums, motivācija atbilst nodarbības mikroklimatam, mācību uzdevumu īstenošanai
 |  |  |  |  |
| * 1. Satura apjoms un sarežģītības pakāpe atbilst bērnu vecumposma īpatnībām un attīstības līmenim
 |  |  |  |  |
| * 1. Bērni ir pietiekami noslogoti, ievērojot katra bērna attīstības līmeni
 |  |  |  |  |
| * 1. Vērojama bērnu sadarbība (3-6 gadus veciem bērniem darbs pārī, grupās)
 |  |  |  |  |
| * 1. Vērojama radoša, analītiska, pētnieciska rakstura darbības, izvirzot problēmsituācijas
 |  |  |  |  |
| * 1. Pedagogs mudina bērnus plānot savu darbību, strādāt patstāvīgi, izvēlēties darba materiālus
 |  |  |  |  |
| * 1. Pedagogs piedāvā bērniem daudzveidīgus materiālus, rosina tos izmantot darbojoties
 |  |  |  |  |
| * 1. Izmantojamie materiāli atrodas bērniem pieejamā vietā
 |  |  |  |  |
| * 1. Bērniem tiek dota iespēja radoši darboties, veicinot viņu fantāziju, stāstot par paveikto
 |  |  |  |  |
| * 1. Bērni ievēro kopējos darba organizācijas nosacījumus (sakārtota darba vide, radoša (ne)kārtība, brīva gaisotne, pozitīvs mikroklimats, uzvedības kultūra u.c.)
 |  |  |  |  |
| * 1. Tiek pievērsta uzmanība darba izpildes kvalitātei
 |  |  |  |  |
| * 1. Bērni patstāvīgi prot novērst sīkas problēmas, aktīvi iesaistās nodarbībā
 |  |  |  |  |
| * 1. Ir ievērots katrs bērns, izteikta atzinība, uzslavas, pamudinājumi
 |  |  |  |  |
| * 1. Bērnu darbi tiek izlikti kopīgai aplūkošanai
 |  |  |  |  |
| 1. **Pedagoga un bērnu savstarpējā saskarsme**
 |
| * 1. Pedagoga valoda ir skaidri saprotama, labs paraugs bērniem, jautājumi un skaidrojumi bērniem viegli uztverami
 |  |  |  |  |
| * 1. Pedagogs pievērš uzmanību bērnu valodai
 |  |  |  |  |
| * 1. Pedagoga uzmanība liecina par veiksmīga rezultāta gaidām, paužot to valodā, acu skatienā, kustībās, pedagogs pārredz visus bērnus, ir acu kontakts ar bērniem
 |  |  |  |  |
| * 1. Bērnam ir iespēja izkustēties, intelektuālais darbs mijas ar kustību aktivitātēm
 |  |  |  |  |
| * 1. Pedagogam un bērniem it pozitīva saskarsme
 |  |  |  |  |
| * 1. Bērni spēj pozitīvi novērtēt, priecāties par citu bērnu paveikto
 |  |  |  |  |
| * 1. Bērni iesaistās nodarbības gaitas un rezultātu novērtēšanā, pedagogs izmanto atgriezenisko saiti
 |  |  |  |  |

Ar vērtējumu iepazinos:

Pirmsskolas izglītības pedagoga vārds, uzvārds, paraksts \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Datums\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Vērtētāja (-u) vārds, uzvārds, paraksts \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Datums \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3.pielikums

**Izglītības psihologa vadīto profilakses grupu nodarbību vērošanas un novērtējuma lapa**

1. **Vispārīgā informācija**

Izglītības iestāde\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Grupa \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Izglītojamo skaists grupā \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_nodarbībā \_\_\_\_\_\_\_\_\_

Izglītības psihologa (vārds, uzvārds) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Grupas nodarbības tēma \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Eksperts (-i) (vārds, uzvārds, amats)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Grupu nodarbības vērošanas mērķis – mācību procesa kvalitātes izvērtēšana

1. **Izglītības psihologa profesionālās darbības vērtējums**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Apgalvojumi | Vērtējums | Fakti, kas par to liecina |
| Jā (2) | Daļēji (1) | Nē (0) |
| 1. **Izglītības psihologa darbība (nodarbības vadīšana)**
 |
| * 1. Grupu nodarbības mērķu un uzdevumu skaidrība un to sasniegšana
 |  |  |  |  |
| * 1. Grupas darbs ir organizēts, un laiks racionāli izmantots, nodrošināta labvēlīga emocionālā vide izglītības psihologa un izglītojamo sadarbībai
 |  |  |  |  |
| * 1. Izglītojami tiek motivēti darbam
 |  |  |  |  |
| * 1. Uzdevumi ir saprotami formulēti
 |  |  |  |  |
| * 1. Izglītības psihologa skaidrojums ir kvalitatīvs (jautājumu uzdošanas veids, terminu lietojums, valodas kultūra)
 |  |  |  |  |
| * 1. Uzdevumi tiek saistīti ar reālo dzīvi
 |  |  |  |  |
| * 1. Nodarbības saturs ir saistīts ar skolas un klases situācijām
 |  |  |  |  |
| * 1. Tiek nodrošināta individuāla pieeja
 |  |  |  |  |
| * 1. Mācību materiāli tiek izmantoti izvirzīto mērķu sasniegšanai
 |  |  |  |  |
| * 1. Materiāltehniskie līdzekļi tiek izmantoti izvirzīto mērķu sasniegšanai
 |  |  |  |  |
| 1. **Izglītojamā darbība (mācīšanās)**
 |
| * 1. Ir attīstīta izglītojamo sadarbības (darbs pārī, grupās) prasme
 |  |  |  |  |
| * 1. Izglītojami prot izmantot nodarbībai paredzētos materiālus
 |  |  |  |  |
| * 1. Izglītojamie tiek iesaistīti uzdevumu izpildē (izglītojamo iesaistīšanās aktivitātē)
 |  |  |  |  |
| 1. **Atgriezeniskās saites nodrošināšana (vērtēšana)**
 |
| * 1. Izglītības psihologs sniedz atgriezenisko saiti izglītojamiem
 |  |  |  |  |
| * 1. Izglītojamie sniedz atgriezenisko saiti par nodarbību
 |  |  |  |  |

Ar vērtējumu iepazinos:

Izglītības psihologa vārds, uzvārds, paraksts \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Datums \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Vērtētāja (-u) vārds, uzvārds, paraksts \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Datums \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*Izglītības iestādes veidlapa*

**APLIECĪBA**

**Nr. XX**

Vieta Datums

**VĀRDS UZVĀRDS**

xxxxxx-xxxxx

pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanā ir ieguvusi

x. kvalitātes pakāpi.

Institūcija, kas piešķīrusi

kvalitātes pakāpi **/Izglītības iestādes nosaukums/**

Apliecība derīga no GGGG.gada DD.mēnesis līdz GGGG.gada DD.mēnesis.

Izglītības iestādes

vadītājs/Vārds Uzvārds \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 /paraksts/

Z.V.